

Protokoll

zur Sitzung des Arbeitskreises Pharmazie
am Dienstag, den 24.01.2025
Königin-Luise-Straße 2-4, 14195 Berlin, SR 2

Teilnehmer*innen

	Mitglieder	Vertreter*innen	Gäste
Hochschullehrer*innen	Burkhard Kleuser		
Wissenschaftliche Mitarbeiter*innen	Ingo Siebenbrodt		
Sonstige Mitarbeiter*innen			
Studierende	Jenny Schönborn, Carrie Jolie Jacobs, Armenia Napoli	Lea Mader	Tim Neumann

Dauer

13:32 Uhr – 14:18 Uhr

Verwendete Abkürzungen

ABK Ausbildungskommission
AK Arbeitskreis
FS Fachschaft
GD geschäftsführende*r Direktor*in
OC organische Chemie
SHK studentische Hilfskraft
SWS Semesterwochenstunden
TOP Tagesordnungspunkt
AAppO Apotheker Approbationsordnung
StEx Staatsexamen

Tagesordnung

TOP 01 Eröffnung durch die Vorsitzende
TOP 02 Feststellung der Beschlussfähigkeit
TOP 03 Feststellung der Tagesordnung
TOP 04 Genehmigung des Sitzungsprotokolls vom 18.12.2024
TOP 05 Alternatives Prüfungsverfahren, sowie Ansprechen der letzten IR-Sitzung
TOP 06 Verschiedenes

TOP 01 Eröffnung durch die Vorsitzende**TOP 02 Feststellung der Beschlussfähigkeit**

- Beschlussfähigkeit ist bestätigt.

TOP 03 Feststellung der Tagesordnung

- Tagesordnung wird von der Vorsitzenden vorgestellt und übernommen.

TOP 04 Genehmigung des Sitzungsprotokolls vom 18.12.2024

- Keine Anmerkungen
- Abstimmung zur Genehmigung des Sitzungsprotokolls
 - Stimmen dafür: 5
 - Stimmen dagegen: 0
 - Enthaltungen: 0
- Das Sitzungsprotokoll vom 18.12.2024 ist somit genehmigt und kann veröffentlicht werden.

TOP 05 Alternatives Prüfungsverfahren

Jenny Schönborn erläutert die Informationen, die bei der letzten IR-Sitzung zum AK besprochen wurden. Es sollen vor allem Punkte für eine Evaluation der Studierenden gesammelt werden. Erste Ideen sind die Verbreitung der Informationen des Alternativen Prüfungsverfahrens auf den sozialen Medien und WhatsApp, wobei Fakten und Zahlen ohne Meinung transparent verbreitet werden sollen. Es wird über eine 3-spaltige Tabelle diskutiert, bei der es die Möglichkeit gibt, eine eigene Meinung zur Thematik zu bilden. Dabei soll eine klare Aufklärung zum Alternativen Prüfungsverfahren für die Studierenden trotzdem gegeben sein, beispielsweise durch eine Ist-Zustand-Spalte mit Daten anderer Standorte. Grundsätzlich ist es ebenfalls möglich, das IMPP einzubeziehen. Was den Evaluationsbogen angeht, wird beschlossen, ein Ranking von 1 – 10 als Antwortbereich zu bieten. Außerdem wäre eine Aufteilung in Semester für eine effektivere Auswertung hilfreich, sowie eine Einschätzung des Wissens vor und nach dem StEx; diese Aufteilung soll aber erst nach erster Datenauswertung stattfinden.

Die Integration der Evaluation an die Studierenden wird angesprochen. Am effektivsten und damit möglichst viele Student/-innen Teilnahme haben, könnte die Thematik in den Vorlesungen angesprochen werden. Die Fachschaft kann die Verbreitung durch WhatsApp-Gruppen und über Instagram tätigen, doch durch den Ernst der Thematik wäre das Ansprechen von Dozierenden in den Vorlesungen fördernd.

Es wurden Fragen, die eventuell im Evaluationsbogen gestellt werden könnten, gesammelt:

- Wurde vor Studienbeginn das Prüfungsverfahren erkundigt?
- Kennen Sie das Alternative Prüfungsverfahren?
- Hat das die Attraktivität des Standorts beeinflusst?
- Wurde das erste StEx schon einmal angetreten?
- Wie ist Ihre Zufriedenheit mit Ihren Ergebnissen vom ersten StEx?
- Sehen Sie durch das 1. StEx eine andere Wichtigkeit bezüglich 2.?

- Hätten Sie eine andere Vorbereitung bei anderem Prüfungsverfahren gewählt?
- Wie effektiv schätzen Sie Ihre Prüfungsvorbereitung ein?
- Wie nachhaltig schätzen Sie Ihr gelerntes Wissen im Nachhinein ein?
- Wie würden Sie Ihre mentale Gesundheit vor/während/nach dem StEx einschätzen?
- Wie gestresst waren Sie im Vergleich zur Klausurenphase?
- Wie hätten Sie den Zeitaufwand für das Lernen im Vergleich zu Klausuren eingeschätzt? Hat Ihnen die Zeit gereicht?

Zusammengefasst setzen sich die studentischen Mitglieder des AKs zusammen und erarbeiten eine geeignete Evaluation mit den wichtigsten Informationen zur gerechten Evaluierung der Pharmaziestudent/-innen des Standortes. Damit Verantwortliche auf den Stand gebracht werden, wird Rücksprache mit Herrn Rademann diesbezüglich gehalten und die gesammelten Informationen in einer erweiterten Sitzung der Dozierenden diskutiert. Der Evaluationsprozess an die Studierenden wird erst nach gemeinsamer Absprache mit den Lehrenden und nach Absprache über das Format im AK gestartet.

TOP 06 Verschiedenes

Ende der Sitzung. Bei diesem Protokoll handelt es sich um ein Ergebnisprotokoll.