

Sitzungsprotokoll

Zur Sitzung des Arbeitskreises Biologie der Ausbildungskommission des FB Biologie,
Chemie, Pharmazie am

Dienstag, den 08. November 2022 um 13:30 Uhr via WebEx

Anwesende: Mandy Ziegel, Anne Hartleib (Protokoll), Anna E. Krumbein, Dirk Mikolajewski, Stefan Hempel, Daniela Mahler, Mitja Remus-Emsermann

Gäste: Vanessa Zacher, Thorsten Grospietsch, Luise Charlé, Pascal Meyer, Jens Rolff

Tagesordnungspunkte (TOP):

- TOP 1 – Genehmigung der Tagesordnung
- TOP 2 – Genehmigung des Protokolls vom 10.10.2022
- TOP 3 – Mitteilungen
- TOP 4 – Bericht aus ABK (und IR)
- TOP 5 – Verzahnung der Gremienarbeit
- TOP 6 – Stand SPO-Überarbeitungen
- TOP 7 – AK Mitglieder
- TOP 8 – Erreichbarkeit des AKs
- TOP 9 – AK-Instrumente der Qualitätssicherung f. Studium & Lehre
- TOP 10 – Ausblick

TOP 1 - Genehmigung der Tagesordnung

- D. Mikolajewski beantragt Besprechung einer Statistikverpflichtung für Masterkurse → *angenommen*, wird in TOP 6 aufgenommen
- J. Rolff bietet Bericht Stand der Scharff-Nachfolge an → *angenommen*, TOP 3
- Tagesordnung mit zwei genannten Zusätzen *einstimmig angenommen*

TOP 2 - Genehmigung des Protokolls vom 10.10.2022

- Sitzungsprotokoll *einstimmig angenommen*
- Bitte um Veröffentlichung durch FBV auf AK-Webseite
www.bcp.fu-berlin.de/biologie/verwaltung/ak_biologie/index.html

TOP 3 – Mitteilungen

- **Causa Scharff-Nachfolge:** Uneinigkeit zw. Institutsmitgliedern und Stabstelle für Berufungen (handelt im Auftrag d. Präsidiums der FU) über Formulierung des Ausschreibungstextes. Streitbar insbes. (hervorgehobene) Rolle der Charité, die im Rahmen einer BUA-Professur beteiligt wäre. Wie stark BUA-Beteiligung sich auf Finanzierung der auszuschreibenden Professur auswirkt, bisher nicht bekannt. Bereits offensichtlich: immense Verzögerungen im Ausschreibungsverfahren durch BUA-Verhandlungen und mangelhafte Kommunikation seitens Stabstelle. Optionen: a) Ausschreibungstext d. Stabsstelle akzeptieren, b) eigenmächtig Charité (und BUA – also Präsidiumswunsch) ausschlagen und Berufung vorantreiben, c) Textfassung nochmals überarbeiten (Vorschlag M.Wernet) und mit Stabstelle weiterverhandeln
- Keine Neuigkeiten bzgl. **Mikrofonenerweiterung für Meeting Owl** (Erwerb einer Erweiterung wurde durch GD genehmigt aber Gerät noch nicht verfügbar); hybride Treffen prinzipiell gern gesehen im AK (Barrierefreiheit)

TOP 4 – Bericht aus ABK (und IR)

- ABK des Fachbereiches BCP tagte am 07. November 2022 unter studentischem Vorsitzenden Leonhard Pfänder (Biochemie)
- **Stand Brückenkurse:** Anfrage an DCAT (Dahlem Center of Academic Teaching) und ggf. CeDis beschlossen bzgl. Mitarbeit an Konzeption und Realisierung der fachbereichsweiten Brückenkurse, weil diese auf Vorschlag des Dekanats online und als Selbstlernmodule angelegt werden könnten.
- ABK will Befragung zur **Bedarfsermittlung** für **Brückenkurse** formulieren und einzelne Arbeitskreise um Ausrichtung und Auswertung dieser bitten (fachschafts- bzw. institutsintern)

TOP 5 – Verzahnung der Gremienarbeit

- Vanessa Zacher verweist auf Zuständigkeiten: **AK sollte Vorsitzende der Gremien um regelmäßige Berichte bitten**, weil Studienbüro bzw. FBV-Mitarbeiter*innen bspw. selbst nur Gaststatus dort haben
- **Vernetzung der Vorsitzenden** aller vier Arbeitskreise der ABK BCP angedacht (Thorsten Grospietsch vermittelt Kontaktaufnahme) → *einstimmig beschlossen*
- VZ resümiert **Arbeitsgrundlage, Aufgabengebiete und Befähigungen** des AK u.a. anhand Abb. 1 im Anhang:
 - o **Berliner Hochschulgesetz** (BerlGH) fordert je Fachbereich eine ABK
 - o BCP-ABK beschloss Mit- bzw. **Zuarbeit der vier Einzelinstitute** (Biologie, Biochemie, Chemie, Pharmazie), welche wiederum je eigene Arbeitskreise (AK) ernannten
 - o ABK mit AKen = wichtiges **beratendes** Gremium bestimmt zur **Mitwirkung bei Prozessen der Qualitätssicherung für Studium und Lehre** an der FU; entspricht **sog. „Dauerauftrag“** der ABK an die einzelnen **Arbeitskreise**, d.h.:
 - Stellungnahme & Empfehlung Forschungssemesteranträge
 - Studiengangsentwicklung: Beteiligung an, sowie Anstoß zur Überarbeitung der SPO durch inhaltliche Zuarbeit, Einbringung studentischer Perspektive, Einfordern v. Berichten, etc. (Gremienhierarchie bis zur letztlichen Beschlussfassung SPO: AK → IR → ABK → **FBR** → ggf. AS (Akademischer Senat Berlin) bei Neueinrichtung)
 - Verantwortung für anlassbezogene dezentrale Befragungen (bspw. Preis f. gute Lehre)
 - Kommende projektgebundene Aufgabe: Brückenkurse
- AK-Vorsitz als **Gast in IR** sowie Anfrage für Aufnahme in Mailverteiler des IRs → *einstimmig beschlossen* (Hinweis: datenschutzrechtlich begründet bleiben ad personam Themen des nicht-öffentlichen Teils dennoch unter Verschluss)
- Zur **Legitimierung studentischer Umfragen** (aktuell meist von FSI selbstständig ausgearbeitet und aus Kulanz vom Studienbüro trotz datenschutzrechtlicher Bedenken verteilt) ist Einbindung des AKs seitens des Präsidiums gewünscht → Zusammenarbeit FSI & AK gern gesehen (siehe Daueraufträge des AK oben)
- Anna E. Krumbein berichtet in **FSI** über Novembersitzung u. gefasste Beschlüsse des AKs → *einstimmig beschlossen*

TOP 6 - Stand SPO-Überarbeitungen

- **Bachelorstudiengänge** prüft aktuell Abteilung 5 (konzeptionell & kapazitätär) anstehende Besprechung Frau Luther; aktuell sieht es aber gut aus und vsl. kann SPO Ende des Jahres schon in die Endfassung gehen, sodass AK die Empfehlung zur Ordnung beschließen könnte
- eigentlich sollen Fachgespräche (mit externen Gutachtern) über alle Studiengänge stattfinden, BEVOR die Ordnung beschlossen wird, da keine Neueinrichtung stattfindet, allerdings nicht obligatorisch
- Thorsten berichtet über Prozesse rund um die Fachgespräche
- **Masterstudiengänge:** ursprünglich sollte **MSc Biodiv., Evo. und Öko.** zum kommenden WS gemeinsam mit **MSc Biologie** überarbeitet werden
- **MSc Biodiv.** wird vsl. Probleme mit kapazitätärer Prüfung bekommen aber ist erfreulicherweise schon ähnlich weit wie Bachelorstudiengänge, wobei Zeitnot wegen der frühen Bewerbungsphase etwas größer ist (durch Übergehen der Fachgespräche ist es hier möglich zu beschleunigen)
- Zugangsvoraussetzungen und Leistungspunkte etc. müssen noch diskutiert werden
- **MSc Biologie & „Bio Sciences“** mittels Beschlusses um ein Jahr verschoben (durch IR?)

- Bis auf ein bekanntes Treffen der Studiengangsbeauftragten (U.Koch & St.Sigrist) nichts bekannt oder vorliegend; Zeitnot wegen anberaumter Fachgespräche, wo Konzept bzw. SPO möglichst schon besprochen werden soll
- Anfrage auf **Berichterstattung** durch Studiengangsverantwortliche für Biologiemasterstudiengänge einstimmig beschlossen
- Anfrage Dirk Mikolajewski: AK bittet IR formal um Einführung verpflichtender **Statistikurse im 1. Masterfachsemester** → einstimmig beschlossen
 - o Heterogener Kenntnisstand Studierender im 1.FS Master festgestellt
 - o Studierende kämpfen um aktuell stark überbuchte R-Kurse z.T. mit Ziel Statistikkenntnisse zu verbessern
 - o Stefan Hempel meldet Mitarbeitsbereitschaft seitens Statistiklehrender
 - o Introductionmodul bietet ggf. Platz für solche Statistikurse zu Beginn des Masterstudiums und liegt in MSc Biologie, dessen Überarbeitung bekanntermaßen hängt.

TOP 7 – AK Mitglieder

- Nachbenennungen nur durch IR möglich
- Vorschläge innerhalb der Statusgruppen zu sammeln

TOP 8 – Erreichbarkeit des AKs für Studierende und Lehrende

- a) Mailverteiler AK-Liste
- b) übertragbare Funktionsadresse für Vorsitzende
- c) Webseitenupdates (Termine!)

TOP 9 – AK-Instrumente der Qualitätssicherung f. Studium & Lehre

- Siehe Aufgaben ABK für AK unter TOP 5
- a) **Empfehlungen Forschungssemestergenehmigungen**
 - Idee des Vorsitzes: Kriterien festlegen & Aufgaben, Verantwortliche benennen
 - Stimmungsbild: Eher ablehnend; Professoren übernehmen Verantwortung für Sicherung der Lehre; Verwaltungsleitung prüft die drei Kriterien. Mitja weist auf große Vorteile von Forschungssemestern hin
 - Beschluss: Infos v. Studienbüro einholen (Simone Schlender, Nina Humke, Vanessa Zacher)
 - b) **Monitoring der Lehrplanung**
 - Idee Vorsitz: Beschluss über Vorgehen und Praktikabilität von studentischer Teilhabe über AK
 - Beschluss: Wir bitten den IR den Lehrplanungsbericht vorab (d.h. in Woche vor jeweiliger IR-Sitzung) dem AK vorzulegen, um begründete Empfehlungen aussprechen zu können. → 4 Stimmen dafür und 2 Enthaltungen
 - c) **Nachbesetzung Verhaltensbiologie** (C. Scharff)
 - Beschluss: Antrag auf Stellungnahme beim Institut sobald Fortschritte da
 - Jens Rolff berichtete spontan über aktuellen Stand (siehe TOP 3)

TOP 10 – Ausblick

- Nächste Sitzung vsl. 5.Dezember 2022 wg. FBR-Sitzung
- Doodle zur Ermittlung eines regelmäßigen Wochentages und Uhrzeit erwünscht

Protokoll vorgelegt und durch Beschluss angenommen am:

Anhang: Schaubild Studiengangsentwicklung
 Vanessa Zachers begleitende PPP zu TOP 4 und 5

Schaubild Studiengangsentwicklung



Abb.1 Komponenten und Instrumente für Studiengangsentwicklung an der FU (Ansprechperson für Fragen zu einzelnen Kacheln: Thorsten Grospietsch)

Begleitende Präsentation zu TOP 4 und 5 (von Vanessa Zacher)

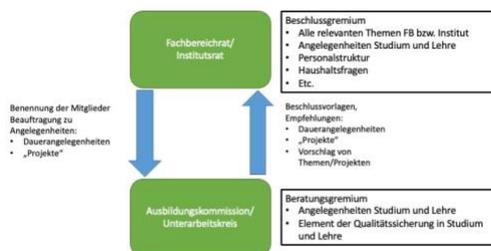
Rechtliche Grundlagen - ABK

- BerLHG §73
- (1) Der Fachbereichsrat kann zu seiner Unterstützung und Beratung Kommissionen oder Beauftragte einsetzen. Über ihre Aufgabenstellung und die Dauer der Einsetzung entscheidet der Fachbereichsrat. **Der Fachbereichsrat setzt eine Ausbildungskommission ein, in der die Studierenden die Hälfte der Sitze und Stimmen haben.**
- (2) Die Mitglieder von Kommissionen werden jeweils von den Vertretern oder Vertreterinnen ihrer Statusgruppen im Fachbereichsrat benannt.

Funktion der ABK an der FU

- Beratungsgremium für das Beschlussgremium FBR
- Paritätische Besetzung – Stärkung der studentischen Perspektive
- Element der Qualitätssicherung im Bereich Studium und Lehre

Mitglieder im Qualitätsmanagementgremium		
Beauftragte der Studiengänge	Beauftragte der Fakultäten	Beauftragte der Studiengänge
<ul style="list-style-type: none"> • Prof. Dr. ... • Prof. Dr. ... • Prof. Dr. ... 	<ul style="list-style-type: none"> • Prof. Dr. ... • Prof. Dr. ... • Prof. Dr. ... 	<ul style="list-style-type: none"> • Prof. Dr. ... • Prof. Dr. ... • Prof. Dr. ...



Grundlage der Aken

- Nicht im BerLHG etc. verankert
- aber FBR kann weitere Kommissionen einrichten > pro Institut ein IR
- pro IR wiederum > AK pro Lehreinheit
- Aken sind Beratungsgremium für das Beschlussgremium IR

